**Wzór karty oceny zgodności projektu ze Strategią ZIT AW wniosku o dofinansowanie projektu konkursowego w ramach RPO WD 2014 – 2020**

KARTA OCENY ZGODNOŚCI ZE STRATEGIĄ ZIT AW WNIOSKU O DOFINANSOWANIE
PROJEKTU KONKURSOWEGO W RAMACH RPO WD 2014 - 2020

**NR NABORU**:………………………………………………………………………………………………………………

**DATA NR WNIOSKU**:...........................................................................................

**TYTUŁ PROJEKTU:**………………………………………………………………………………………………………….

**NAZWA WNIOSKODAWCY:**…………………………………………………………………………………………….

**OCENIAJĄCY:** …………………………………………………………………………………………….

**I sekcja – ocena ogólna**

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| **Nazwa kryterium**  | **Definicja kryterium** | **Tak / Nie** | **Nie dotyczy** | **Uzasadnienie** |
| **1.Ocena zgodności projektu ze Strategią ZIT** \*  | Weryfikacja czy projekt wpisuje się w strategię ZIT |  |  |  |
| **2.Poprawność doboru wskaźników** \* | W ramach kryterium będzie sprawdzane czy wybrane wskaźniki produktu i rezultatu odzwierciedlają zakres rzeczowy projektu, a założone do osiągnięcia wartości są realne do osiągnięcia (nie zostały sztucznie zawyżone lub zaniżone)Kryterium dotyczy wyłącznie wskaźników zapisanych w Strategii ZIT wynikających z Porozumienia[[1]](#footnote-1).Kryterium dotyczy wyłącznie projektów, które realizują wskaźniki dla których w Porozumieniu określono wartości docelowe. |  |  |  |

**\*- kryterium obligatoryjne (kluczowe), niespełnienie oznacza odrzucenie wniosku**

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| **Nazwa kryterium** | **Definicja kryterium** | **Waga kryterium / Liczba możliwych punktów do zdobycia**  | **Liczba punktów przyznana**  | **Uzasadnienie oceny** |
| 3.Wpływ projektu na realizację Strategii ZIT  | Weryfikowany będzie faktyczny wpływ przedsięwzięcia na minimalizację negatywnych zjawisk opisanych w Strategii ZIT oraz faktyczny wpływ projektu na realizację zamierzeń strategicznych ZIT. Sprawdzana będzie zbieżność zapisów dokumentacji aplikacyjnej z zapisami Strategii ZIT. Ocena w tym aspekcie będzie opisowa i będzie zawierała szczegółowe uzasadnienie dla przyznanej liczby punktów. Weryfikowany będzie wpływ projektu na poprawę jakości edukacji przedszkolnej oraz zapewnienie równego dostępu do wysokiej jakości edukacji przedszkolnej na terenie Aglomeracji Wałbrzyskiej. | 50% od 0 do 25 punktów  |  |  |
| 4.Wpływ realizacji projektu na realizację wartości docelowej wskaźników monitoringu realizacji celów Strategii ZIT wynikających z Porozumienia  | Weryfikowany będzie poziom wpływu wskaźników zawartych w projekcie na realizacje wartości docelowych wskaźników Strategii ZIT wynikających z Porozumienia. (wskaźników Ram Wykonania i pozostałych z RPO). Wskaźniki które będą brane pod uwagę przy tym kryterium:1. Liczba osób objętych w ramach programu dodatkowymi zajęciami zwiększającymi ich szanse edukacyjne w edukacji przedszkolnej.2. Liczba miejsc wychowania przedszkolnego dofinansowanych w programie.3. Liczba nauczycieli objętych wsparciem w programie (dotyczy edukacji przedszkolnej).4. Liczba nauczycieli, którzy uzyskali kwalifikacje lub nabyli kompetencje po opuszczeniu programu. | 40%od 0 do 20 punktów |  |  |
| 5.Komplementarny charakter projektu: | W ramach tego kryterium będzie weryfikowane czy istnieją projekty powiązane ze zgłoszonym projektem, które zostały zrealizowane, bądź są w trakcie realizacji, bądź zostały zgłoszone w ramach tego samego naboru. Projekty te mogą polegać na wykorzystywaniu efektów realizacji innego projektu, wzmocnieniu trwałości efektów jednego przedsięwzięcia realizacją drugiego, bardziej kompleksowym potraktowaniem problemu m.in. poprzez zaadresowanie projektu do tej samej grupy docelowej, tego samego beneficjenta, tego samego terytorium, uzależnienia realizacji jednego projektu od przeprowadzenia innego przedsięwzięcia itd. | 10%od 0 do 5 punktów |  |  |
|  |
|  | Suma punktów przyznanych za kryteria zgodności ze Strategią ZIT AW: |  |  |  |

**Punktacja do kryterium nr 3 Wpływ projektu na realizację Strategii ZIT**

|  |  |
| --- | --- |
| Wyszczególnienie – stopień istotności czynnika/elementu | Wpływ projektu na poprawę jakości edukacji przedszkolnej oraz zapewnienie równego dostępu do wysokiej jakości edukacji przedszkolnej na terenie Aglomeracji Wałbrzyskiej. |
| 0 (brak wpływu i wpływ nieznaczący) | Wartość czynnika/elementu 0 pkt  |
| 25% maksymalnej oceny (niski wpływ) | Wartość czynnika/elementu 6,25 pkt  |
| 50% maksymalnej oceny (średni wpływ) | Wartość czynnika/elementu12,5 pkt |
| 100% maksymalnej oceny (wysoki wpływ) | Wartość czynnika/elementu 25 pkt  |
| Waga danego czynnika/elementu | 100% |
| Ocena:**(max 25 pkt. – 100%)** | **25 pkt**  |

**Punktacja do kryterium nr 4 Wpływ realizacji projektu na realizację wartości docelowej wskaźników monitoringu realizacji celów Strategii ZIT**

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **Wyszczególnienie** | 1. Liczba dzieci objętych w ramach programu dodatkowymi zajęciami zwiększającymi ich szanse edukacyjne w edukacji przedszkolnej. | 2. Liczba miejsc wychowania przedszkolnego dofinansowanych w programie | 3. Liczba nauczycieli objętych wsparciem w programie (dotyczy edukacji przedszkolnej)**)** |
| **0 (brak wpływu i wpływ nieznaczący)**Jeżeli projekt dotyczy dzieci z niepełnosprawnościami lub/i uruchomienia punktów przedszkolnych Wnioskodawca otrzymuje dodatkowo 1pkt | Wartość wskaźnika do 20 dzieci 0 pkt | Wartość wskaźnika do 5 miejsc pkt 0 | Wartość wskaźnika do 2 osób0 pkt |
| **25 % maksymalnej oceny – niski wpływ**Jeżeli projekt dotyczy dzieci z niepełnosprawnościami lub/i uruchomienia punktów przedszkolnych Wnioskodawca otrzymuje dodatkowo 1pkt | Wartość wskaźnika powyżej 20 dzieci do 50 dzieci1 pkt | Wartość wskaźnika powyżej 5 miejsc do 122 pkt | Wartość wskaźnika powyżej 2 osób do 4 osób1 pkt |
| **50 % maksymalnej oceny – średni wpływ**Jeżeli projekt dotyczy dzieci z niepełnosprawnościami lub/i uruchomienia punktów przedszkolnych Wnioskodawca otrzymuje dodatkowo 1pkt | Wartość wskaźnika powyżej 50 dzieci do 80 dzieci2 pkt | Wartość wskaźnika powyżej 12 miejsc do 203 pkt  | Wartość wskaźnika powyżej 4 do 7 osób2 pkt |
| **100% maksymalnej oceny (wysoki wpływ)**Jeżeli projekt dotyczy dzieci z niepełnosprawnościami lub/i uruchomienia punktów przedszkolnych Wnioskodawca otrzymuje dodatkowo 1pkt | Wartość wskaźnika powyżej 80 dzieci4 pkt | Wartość wskaźnika powyżej 20 miejsc5 pkt | Wartość wskaźnika  powyżej 7 osób 4 pkt |
| **Waga danego wskaźnika** | Waga wskaźnika 25%  | Waga wskaźnika 30%  | Waga wskaźnika 25%  |
| **Ocena:****(max 20 pkt. – 100%)** | 5 pkt | 6 pkt |  5 pkt |

|  |  |
| --- | --- |
| **Wyszczególnienie** | 4. Liczba nauczycieli, którzy uzyskali kwalifikacje lub nabyli kompetencje po opuszczeniu programu **-**  |
| **0 (brak wpływu i wpływ nieznaczący)** | Wartość wskaźnika 73%0 pkt |
| **25 % maksymalnej oceny – niski wpływ** | Wartość wskaźnikapowyżej 73 % do 80%1 pkt |
| **50 % maksymalnej oceny – średni wpływ** | Wartość wskaźnika powyżej 80% do 85%2 pkt |
| **100% maksymalnej oceny (wysoki wpływ)** | Wartość wskaźnikapowyżej 85%4 pkt |
| **Waga danego wskaźnika** | Waga wskaźnika 20% |
| **Ocena:****(max 20 pkt. – 100%)** | 4 pkt |

**Punktacja do kryterium nr 5 Komplementarny charakter projektu**

|  |  |
| --- | --- |
| **Punktacja** |  |
| **0**  | Brak komplementarności – 0 pkt |
| **25% maksymalnej oceny** | Projekt komplementarny z co najmniej 1 projektem uzyska 1,25 pkt |
| **50% maksymalnej oceny** | Projekt komplementarny z co najmniej 3 projektami, w tym minimum jednym w ramach naboru uzyska 2,5 pkt |
| **100%** **maksymalnej oceny** | Projekt komplementarny z co najmniej 5 projektami, w tym minimum trzema w ramach naboru uzyska 5 pkt |
| **Ocena: (max 5 pkt. – 100%)** |   |

**II sekcja – minimum punktowe**

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| Nazwa Kryterium  | Definicja kryterium | Tak / Nie | Uzasadnienie |
| Uzyskanie przez projekt minimum punktowego \* | W ramach tego kryterium sprawdzane będzie czy projekt otrzymał co najmniej 15% możliwych do uzyskania punktów na tym etapie ocenytj. 7,5pkt |  |  |

**\*- kryterium obligatoryjne (kluczowe), niespełnienie oznacza odrzucenie wniosku**

................................... .........................................

*podpis oceniającego*  *data*

1. **Porozumienie w sprawie powierzenia zadań w ramach instrumentu Zintegrowane Inwestycje Terytorialne Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Dolnośląskiego 2014-2020 przez Zarząd Województwa Dolnośląskiego** [↑](#footnote-ref-1)