**Wzór karty oceny zgodności projektu ze Strategią ZIT AW wniosku o dofinansowanie projektu konkursowego w ramach RPO WD 2014 – 2020**

KARTA OCENY ZGODNOŚCI ZE STRATEGIĄ ZIT AW WNIOSKU O DOFINANSOWANIE
PROJEKTU KONKURSOWEGO W RAMACH RPO WD 2014 - 2020

**NR NABORU**:………………………………………………………………………………………………………………

**DATA NR WNIOSKU**:...........................................................................................

**TYTUŁ PROJEKTU:**………………………………………………………………………………………………………….

**NAZWA WNIOSKODAWCY:**…………………………………………………………………………………………….

**OCENIAJĄCY:** …………………………………………………………………………………………….

**I sekcja – ocena ogólna**

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| **Nazwa kryterium**  | **Definicja kryterium** | **Tak / Nie** | **Nie dotyczy** | **Uzasadnienie** |
| **1.Ocena zgodności projektu ze Strategią ZIT** \*  | Weryfikacja czy projekt wpisuje się w strategię ZIT |  |  |  |
| **2.Poprawność doboru wskaźników** \* | W ramach kryterium będzie sprawdzane czy wybrane wskaźniki produktu i rezultatu odzwierciedlają zakres rzeczowy projektu, a założone do osiągnięcia wartości są realne do osiągnięcia (nie zostały sztucznie zawyżone lub zaniżone)Kryterium dotyczy wyłącznie wskaźników zapisanych w Strategii ZIT wynikających z Porozumienia[[1]](#footnote-1).Kryterium dotyczy wyłącznie projektów, które realizują wskaźniki dla których w Porozumieniu określono wartości docelowe. |  |  |  |

**\*- kryterium obligatoryjne (kluczowe), niespełnienie oznacza odrzucenie wniosku**

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| **Nazwa kryterium** | **Definicja kryterium** | **Waga kryterium / Liczba możliwych punktów do zdobycia**  | **Liczba punktów przyznana**  | **Uzasadnienie oceny** |
| 3.Wpływ projektu na realizację Strategii ZIT  | Weryfikowany będzie faktyczny wpływ przedsięwzięcia na minimalizację negatywnych zjawisk opisanych w Strategii ZIT oraz faktyczny wpływ projektu na realizację zamierzeń strategicznych ZIT. Sprawdzana będzie zbieżność zapisów dokumentacji aplikacyjnej z zapisami Strategii ZIT. Ocena w tym aspekcie będzie opisowa i będzie zawierała szczegółowe uzasadnienie dla przyznanej liczby punktów. Weryfikowany będzie wpływ projektu na poprawę jakości edukacji szkolnej oraz zapewnienie równego dostępu do wysokiej jakości edukacji na terenie Aglomeracji Wałbrzyskiej.Podstawą weryfikacji będzie część diagnostyczna Strategii ZIT w obszarze – Edukacja. | 50% od 0 do 25 punktów  |  |  |
| 4.Wpływ realizacji projektu na realizację wartości docelowej wskaźników monitoringu realizacji celów Strategii ZIT wynikających z Porozumienia  | Weryfikowany będzie poziom wpływu wskaźników zawartych w projekcie na realizacje wartości docelowych wskaźników Strategii ZIT wynikających z Porozumienia. (wskaźników Ram Wykonania i pozostałych z RPO). Wskaźniki które będą brane pod uwagę przy tym kryterium:1. Liczba uczniów objętych wsparciem w zakresie rozwijania kompetencji kluczowych w programie.
2. Liczba nauczycieli objętych wsparciem z zakresu TIK w programie.
3. Liczba szkół i placówek systemu oświaty wyposażonych w ramach programu w sprzęt TIK do prowadzenia zajęć edukacyjnych.
4. Liczba uczniów, którzy nabyli kompetencje kluczowe po opuszczeniu programu.
5. Liczba szkół i placówek systemu oświaty wykorzystujących sprzęt TIK do prowadzenia zajęć edukacyjnych.
 | 40%od 0 do 20 punktów |  |  |
| 5.Komplementarny charakter projektu: | W ramach tego kryterium będzie weryfikowane czy istnieją projekty powiązane ze zgłoszonym projektem, które zostały zrealizowane, bądź są w trakcie realizacji, bądź zostały zgłoszone w ramach tego samego naboru. Projekty te mogą polegać na wykorzystywaniu efektów realizacji innego projektu, wzmocnieniu trwałości efektów jednego przedsięwzięcia realizacją drugiego, bardziej kompleksowym potraktowaniem problemu m.in. poprzez zaadresowanie projektu do tej samej grupy docelowej, tego samego beneficjenta, tego samego terytorium, uzależnienia realizacji jednego projektu od przeprowadzenia innego przedsięwzięcia itd. | 10%od 0 do 5 punktów |  |  |
|  |
|  | Suma punktów przyznanych za kryteria zgodności ze Strategią ZIT AW: |  |  |  |

**Punktacja do kryterium nr 3 Wpływ projektu na realizację Strategii ZIT**

|  |  |
| --- | --- |
| Wyszczególnienie – stopień istotności czynnika/elementu | Wpływ projektu na poprawę jakości edukacji szkolnej oraz zapewnienie równego dostępu do wysokiej jakości edukacji na terenie Aglomeracji Wałbrzyskiej |
| 0 (brak wpływu i wpływ nieznaczący) | Wartość czynnika/elementu nie dotyczy  |
| Działania w ramach projektu ukierunkowane są tylko na wsparcie uczniów25% maksymalnej oceny (niski wpływ) | Wartość czynnika/elementu 6,25 pkt  |
| Działania w ramach projektu ukierunkowane są na wsparcie uczniów oraz nauczycieli i pracowników pedagogicznych50% maksymalnej oceny (średni wpływ) | Wartość czynnika/elementu12,5 pkt |
| Projekt obejmuje wsparciem więcej niż 1 placówkę, a działania w ramach projektu są ukierunkowane na wsparcie uczniów oraz nauczycieli i pracowników pedagogicznych 100% maksymalnej oceny (wysoki wpływ) | Wartość czynnika/elementu 25 pkt  |
| Waga danego czynnika/elementu | 100% |
| Ocena:**(max 25 pkt. – 100%)** | **25 pkt** |

**Punktacja do kryterium nr 4 Wpływ realizacji projektu na realizację wartości docelowej wskaźników monitoringu realizacji celów Strategii ZIT**

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **Wyszczególnienie** | 1. Liczba uczniów objętych wsparciem w zakresie rozwijania kompetencji kluczowych w programie | 2. Liczba nauczycieli objętych wsparciem z zakresu TIK w programie  | 3. Liczba szkół i placówek systemu oświaty wyposażonych w ramach programu w sprzęt TIK do prowadzenia zajęć edukacyjnych  |
| **0 (brak wpływu i wpływ nieznaczący)**0 pkt | Wartość wskaźnika do 50 osób 0 pkt | Wartość wskaźnika 1 osoba pkt 0 | Wartość wskaźnika 1 szt0 pkt |
| **25 % maksymalnej oceny – niski wpływ** | Wartość wskaźnika od 51 do 100 osób1 pkt | Wartość wskaźnika 2 osoby 1 pkt | Wartość wskaźnika 2 szt1 pkt |
| **50 % maksymalnej oceny – średni wpływ** | Wartość wskaźnika od 101 do 150 osób 2 pkt | Wartość wskaźnika 3 osoby2 pkt  | Wartość wskaźnika 3 szt2 pkt |
| **100% maksymalnej oceny (wysoki wpływ)** | Wartość wskaźnika powyżej 150 osób4 pkt | Wartość wskaźnika powyżej 3 osób4 pkt | Wartość wskaźnika  powyżej 3 szt4 pkt |
| **Waga danego wskaźnika** | Waga wskaźnika 20%  | Waga wskaźnika 20%  | Waga wskaźnika 20%  |
| **Ocena:****(max 20 pkt. – 100%)** | 4 pkt | 4 pkt | 4 pkt |

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **Wyszczególnienie** | 4. Liczba uczniów, którzy nabyli kompetencje kluczowe po opuszczeniu programu  | 5. Liczba szkół i placówek systemu oświaty wykorzystujących sprzęt TIK do prowadzenia zajęć edukacyjnych |
| **0 (brak wpływu i wpływ nieznaczący)** | Wartość wskaźnikado 67 % 0 pkt | Wartość wskaźnika do 37 %0 pkt |
| **25 % maksymalnej oceny – niski wpływ** | Wartość wskaźnika od 68 % do 79%1 pkt | Wartość wskaźnikaod 38 % do 50%1 pkt |
| **50 % maksymalnej oceny – średni wpływ** | Wartość wskaźnikaod 80 % do 90 %2 pkt | Wartość wskaźnika powyżej 51 % do 65%2 pkt |
| **100% maksymalnej oceny (wysoki wpływ)** | Wartość wskaźnika  powyżej 90 %4 pkt | Wartość wskaźnikapowyżej 65%4 pkt |
| **Waga danego wskaźnika** | Waga wskaźnika20% | Waga wskaźnika 20% |
| **Ocena:****(max 20 pkt. – 100%)** |  4 pkt | 4 pkt |

**Punktacja do kryterium nr 5 Komplementarny charakter projektu**

|  |  |
| --- | --- |
| **Punktacja** |  |
| **0**  | Brak komplementarności – 0 pkt |
| **25% maksymalnej oceny** | Projekt komplementarny z co najmniej 1 projektem uzyska 1,25 pkt |
| **50% maksymalnej oceny** | Projekt komplementarny z co najmniej 3 projektami, w tym minimum jednym w ramach naboru uzyska 2,5 pkt |
| **100%** **maksymalnej oceny** | Projekt komplementarny z co najmniej 5 projektami, w tym minimum trzema w ramach naboru uzyska 5 pkt |
| **Ocena: (max 5 pkt. – 100%)** |   |

**II sekcja – minimum punktowe**

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| Nazwa Kryterium  | Definicja kryterium | Tak / Nie | Uzasadnienie |
| Uzyskanie przez projekt minimum punktowego \* | W ramach tego kryterium sprawdzane będzie czy projekt otrzymał co najmniej 15% możliwych do uzyskania punktów na tym etapie ocenytj. 7,5pkt |  |  |

**\*- kryterium obligatoryjne (kluczowe), niespełnienie oznacza odrzucenie wniosku**

................................... .........................................

*podpis oceniającego*  *data*

1. **Porozumienie w sprawie powierzenia zadań w ramach instrumentu Zintegrowane Inwestycje Terytorialne Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Dolnośląskiego 2014-2020 przez Zarząd Województwa Dolnośląskiego** [↑](#footnote-ref-1)