

Załącznik nr 1: Wyciąg z Kryteriów wyboru projektów zatwierdzonych uchwałą nr 2/15 z dnia 6 maja 2015 r. Komitetu Monitorującego RPO WD 2014-2020 z późniejszymi zmianami, obowiązujących w naborach:

RPDS.10.02.02-IZ.00-02-241/17

RPDS.10.02.03-IZ.00-02-242/17

RPDS.10.02.04-IZ.00-02-243/17

Sformułowane poniżej kryteria wyboru projektów dofinansowanych ze środków EFS zostały podzielone na:

1. **Kryteria formalne** – kryteria, których spełnienie jest konieczne do przyznania dofinansowania. Ocena spełnienia kryterium polega na przypisaniu wartości *tak*, *nie* lub *nie dotyczy*. Kryteria formalne są weryfikowane podczas oceny formalnej wniosku o dofinansowanie projektu. W zakresie trybu pozakonkursowego instytucja wzywająca do złożenia wniosków określi dopuszczalny zakres modyfikacji projektów w przypadku niespełnienia kryteriów.
2. **Kryteria merytoryczne** – w przypadku trybu konkursowego kryteria oceniane są niezależnie przez co najmniej dwóch członków Komisji Oceny Projektów w skali punktowej określonej dla poszczególnych kryteriów lub poprzez przypisanie wartości *tak*, *nie* lub *nie dotyczy*. W przypadku trybu pozakonkursowego ocena spełnienia kryteriów polega na przypisaniu wartości *tak*, *nie* lub *nie dotyczy*. Kryteria są weryfikowane na etapie oceny merytorycznej. Sposób weryfikacji kryteriów może zostać doprecyzowany w dokumentacji regulującej zasady naboru wniosku. W zakresie trybu pozakonkursowego instytucja wzywająca do złożenia wniosków określi dopuszczalny zakres modyfikacji wniosku o dofinansowanie w przypadku niespełnienia kryteriów.
3. **Kryteria dostępu** – spełnienie kryteriów jest konieczne do przyznania dofinansowania. Kryteria dostępu są oceniane na etapie oceny merytorycznej lub oceny formalnej w zależności od decyzji instytucji oceniającej wnioski wyrażonej w zapisach regulaminu konkursu lub wezwaniu do złożenia wniosków dla trybu pozakonkursowego. Ocena spełnienia kryterium polega na przypisaniu im wartości *tak*, *nie* lub *nie dotyczy*.
4. **Kryteria horyzontalne** – spełnienie kryteriów jest konieczne do przyznania dofinansowania. Ocena spełnienia kryteriów polega na przypisaniu wartości *tak* lub *nie*. Kryteria horyzontalne dotyczą zgodności projektu z przepisami prawa oraz zasadami unijnymi. Kryteria są weryfikowane na etapie oceny merytorycznej.
5. **Kryteria premiujące** – projekty, które otrzymały minimum punktowe na etapie oceny merytorycznej uprawniające do otrzymania dofinansowania oraz spełniają kryteria dostępu, horyzontalne oraz formalne mogą otrzymać premię punktową (maksymalnie 40 punktów). Punkty są przyznawane w zależności od przyjętej skali punktowej określonej dla kryterium. Sposób weryfikacji kryteriów oraz dokładna gradacja przyznawanych punktów zostanie określona w dokumentacji regulującej zasady naboru wniosku. Kryteria premiujące nie mają zastosowania dla projektów przyjmowanych w trybie pozakonkursowym oraz konkursów ogłaszanych w ramach mechanizmu ZIT. Kryteria są weryfikowane na etapie oceny merytorycznej.
6. **Kryteria strategiczne** – mogą mieć zastosowanie na przykład w sytuacji, gdy alokacja przeznaczona na konkurs nie wystarczy na dofinansowanie wszystkich projektów, spełniających minimalne wymogi umożliwiające rekomendowanie projektu do dofinansowania. Ostateczna decyzja o zastosowaniu kryteriów strategicznych będzie umieszczona w regulaminie konkursu. IOK informuje, które kryteria strategiczne będą miały zastosowanie w ramach danego konkursu. Ocena spełnienia kryteriów strategicznych polega na porównaniu wniosków i obejmuje analizę elementów wskazanych we właściwym kryterium w oparciu o zapisy wniosków o dofinansowanie i uszeregowanie ich w kolejności wskazującej na zasadność ich dofinansowania w kontekście celu konkursu określonego w regulaminie.

Kryteria są weryfikowane na etapie oceny strategicznej. Kryteria strategiczne nie mają zastosowania dla projektów przyjmowanych w trybie pozakonkursowym oraz konkursów ogłaszanych w ramach mechanizmu ZIT.

7. **Kryteria oceny zgodności projektów ze Strategią ZIT** – kryteria dla konkursów ogłaszanych w ramach mechanizmu ZIT. Spełnienie kryteriów jest oceniane w określonej skali punktowej lub poprzez przypisanie wartości *tak* lub *nie*.

1. Kryteria oceny formalnej w ramach EFS dla trybu konkursowego

Do oceny formalnej zostaną dopuszczone wnioski o dofinansowanie, które wpłynęły do Instytucji Organizującej Konkurs w terminie i formie określonych w regulaminie konkursu i nie zostały pozostawione bez rozpatrzenia. Kryteria oceny formalnej są weryfikowane na podstawie zapisów wniosku o dofinansowanie projektu oraz załączników. Nie wyklucza to wykorzystania w ocenie spełnienia kryteriów informacji udzielonych przez Wnioskodawcę, pozyskanych na temat Wnioskodawcy lub projektu.

Lp.	Nazwa kryterium	Definicja kryterium	Opis znaczenia kryterium
1.	Poprawność wypełnienia wniosku	<p>Wniosek o dofinansowanie został sporządzony w języku polskim oraz złożony w odpowiedzi na właściwy konkurs w formie elektronicznej w systemie SOWA EFS RPDS.</p> <p>W kryterium weryfikowane jest czy wniosek został sporządzony w języku polskim oraz czy wpłynął w odpowiedzi na właściwy konkurs, tj. prawidłowość przyporządkowania wniosku do naboru horyzontalnego/OSI lub poszczególnych ZIT-ów.</p>	Tak/Nie (niespełnienie kryterium oznacza odrzucenie wniosku)
2.	Kwalifikowalność typu projektu	<p>Projekt jest zgodny z typem projektów dopuszczonych do dofinansowania w regulaminie konkursu.</p> <p>Kryterium weryfikowane jest na podstawie zapisów wniosku o dofinansowanie.</p>	Tak/Nie (niespełnienie kryterium oznacza odrzucenie wniosku)
3.	Kwalifikowalność Wnioskodawcy	<p>Wnioskodawca jest uprawniony do ubiegania się o wsparcie zgodnie z zapisami regulaminu konkursu.</p> <p>Kryterium weryfikowane jest na podstawie zapisów wniosku o dofinansowanie.</p>	Tak/Nie (niespełnienie kryterium oznacza odrzucenie wniosku)
4.	Prawidłowość wyboru partnerów w projekcie	<p>Wybór partnerów został dokonany w sposób prawidłowy, to znaczy:</p> <ul style="list-style-type: none"> – Wnioskodawca oraz partner/partnerzy nie stanowią podmiotów powiązanych w rozumieniu załącznika I do rozporządzenia Komisji (UE) nr 651/2014 z dnia 17 	Tak/Nie/Nie dotyczy (niespełnienie kryterium oznacza odrzucenie wniosku)

		<p>czerwca 2014 r. uznającego niektóre rodzaje pomocy za zgodne z rynkiem wewnętrznym w zastosowaniu art. 107 i 108 Traktatu;</p> <ul style="list-style-type: none"> – w przypadku, gdy Wnioskodawca jest podmiotem, o którym mowa w art. 3 ust. 1 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. – prawo zamówień publicznych, wybór partnerów spoza sektora finansów publicznych został dokonany z zachowaniem zasady przejrzystości i równego traktowania podmiotów, w szczególności zgodnie z zasadami określonymi w art. 33 ust. 2 ustawy wdrożeniowej; – wybór partnerów spoza sektora finansów publicznych został dokonany przed złożeniem wniosku o dofinansowanie projektu partnerskiego. <p>Spełnienie kryterium jest weryfikowane na podstawie oświadczenia Wnioskodawcy zawartego we wniosku o dofinansowanie w sekcji Oświadczenia. Złożenie wniosku o dofinansowanie w systemie SOWA EFS RPDS oznacza potwierdzenie zgodności Oświadczeń w niniejszej sekcji ze stanem faktycznym. Kryterium nie dotyczy projektów realizowanych bez udziału partnerów.</p>	
5.	Niepodleganie wykluczeniu z możliwości otrzymania dofinansowania ze środków Unii Europejskiej	<p>Wnioskodawca oraz partnerzy (jeśli dotyczy) nie podlegają wykluczeniu z możliwości otrzymania dofinansowania ze środków Unii Europejskiej na podstawie:</p> <ul style="list-style-type: none"> – art. 207 ust. 4 ustawy z dnia 27 sierpnia 2009 r. o finansach publicznych, – art.12 ust. 1 pkt 1 ustawy z dnia 15 czerwca 2012 r. o skutkach powierzania wykonywania pracy cudzoziemcom przebywającym wbrew przepisom na terytorium Rzeczypospolitej Polskiej, – art. 9 ust. 1 pkt 2a ustawy z dnia 28 października 2002 r. o odpowiedzialności podmiotów zbiorowych za czyny 	Tak/Nie (niespełnienie kryterium oznacza odrzucenie wniosku)

		<p>zabronione pod groźbą kary.</p> <p>Spełnienie kryterium jest weryfikowane na podstawie oświadczenia Wnioskodawcy zawartego we wniosku o dofinansowanie w sekcji Oświadczenia. Złożenie wniosku o dofinansowanie w systemie SOWA EFS RPDS oznacza potwierdzenie zgodności Oświadczeń w niniejszej sekcji ze stanem faktycznym.</p>	
6.	<p>Zgodność z przepisami art. 65 ust. 6 i art. 125 ust. 3 lit. e) i f) Rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) nr 1303/2013 z dnia 17 grudnia 2013 r.</p>	<p>Wnioskodawca złożył oświadczenie, że:</p> <ul style="list-style-type: none"> – projekt nie został zakończony w rozumieniu art. 65 ust. 6, – nie rozpoczął realizacji projektu przed dniem złożenia wniosku o dofinansowanie, lub jeśli dotyczy – projekt nie obejmuje przedsięwzięć będących częścią operacji, które zostały objęte lub powinny być zostać objęte procedurą odzyskiwania środków zgodnie z art. 71 (trwałość operacji) w następstwie przeniesienia działalności produkcyjnej poza obszar objęty programem. <p>Spełnienie kryterium jest weryfikowane na podstawie oświadczeń Wnioskodawcy zawartych we wniosku o dofinansowanie w sekcji Oświadczenia. Złożenie wniosku o dofinansowanie w systemie SOWA EFS RPDS oznacza potwierdzenie zgodności Oświadczeń w niniejszej sekcji ze stanem faktycznym.</p> <p>Przez projekt ukończony/zrealizowany należy rozumieć projekt, w ramach którego przed dniem złożenia wniosku o dofinansowanie zrealizowano całość założonych w projekcie działań merytorycznych i dla którego przed dniem złożenia wniosku o dofinansowanie nastąpił odbiór ostatnich robót, dostaw lub usług.</p>	<p>Tak/Nie (niespełnienie kryterium oznacza odrzućcie wniosku)</p>
7.	<p>Zakaz podwójnego finansowania</p>	<p>W wyniku otrzymania przez projekt dofinansowania we wnioskowanej wysokości, na określone wydatki kwalifikowalne, w projekcie nie dojdzie do podwójnego dofinansowania.</p> <p>Kryterium weryfikowane jest na podstawie oświadczenia Wnioskodawcy</p>	<p>Tak/Nie (niespełnienie kryterium oznacza odrzućcie wniosku)</p>

		zawartego we wniosku o dofinansowanie w sekcji Oświadczenia. Złożenie wniosku o dofinansowanie w systemie SOWA EFS RPDS oznacza potwierdzenie zgodności Oświadczeń w niniejszej sekcji ze stanem faktycznym.	
8.	Minimalna/maksymalna wartość projektu	<p>Wartość projektu nie przekracza poziomów określonych w regulaminie konkursu.</p> <p>Kryterium będzie weryfikowane na podstawie zapisów budżetu projektu. Kryterium nie dotyczy naborów dla których nie określono minimalnej i maksymalnej wartości projektu.</p>	Tak/Nie/Nie dotyczy (niespełnienie kryterium oznacza odrzucenie wniosku)
9.	Wkład własny	<p>Wnioskodawca zapewnił odpowiedni poziom wkładu własnego określony w regulaminie konkursu.</p> <p>W ramach tego kryterium sprawdzane jest czy Wnioskodawca przewidział w projekcie odpowiedni procent wkładu własnego, który każdorazowo określony jest w regulaminie konkursu.</p>	Tak/Nie (niespełnienie kryterium oznacza odrzucenie wniosku)
10.	Uprozczone metody rozliczania wydatków	<p>W projekcie, w którym wartość wkładu publicznego (środków publicznych) nie przekracza 100 000 EUR zastosowano kwoty ryczałtowe, o których mowa w <i>Wytycznych w zakresie kwalifikowalności wydatków w ramach Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego, Europejskiego Funduszu Społecznego oraz Funduszu Spójności na lata 2014-2020</i>. W sytuacjach określonych w regulaminie konkursu zastosowano pozostałe uproszczone metody rozliczania wydatków, o których mowa w <i>Wytycznych w zakresie kwalifikowalności wydatków w ramach Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego, Europejskiego Funduszu Społecznego oraz Funduszu Spójności na lata 2014-2020</i>.</p> <p>Kryterium weryfikowane na podstawie zapisów budżetu projektu, obowiązujące w przypadku kwot ryczałtowych dla projektów, których wartość wkładu publicznego (środków publicznych) nie przekracza 100 000 EUR. Do przeliczenia ww. kwoty na PLN należy stosować</p>	Tak/Nie/Nie dotyczy (niespełnienie kryterium oznacza odrzucenie wniosku)

		miesięczny obrachunkowy kurs wymiany stosowany przez KE aktualny na dzień ogłoszenia konkursu. Sytuacje, w których należy stosować inne uproszczone formy rozliczania wydatków zostaną określone w regulaminie konkursu.	
11.	Kryterium niezalegania z należnościami	Czy Wnioskodawca nie zalega z uiszczaniem podatków, jak również z opłacaniem składek na ubezpieczenie społeczne i zdrowotne, Fundusz Pracy, Państwowy Fundusz Rehabilitacji Osób Niepełnosprawnych lub innych należności wymaganych odrębnymi przepisami prawa? Kryterium zostanie zweryfikowane na podstawie oświadczenia Wnioskodawcy zawartego we wniosku o dofinansowanie w sekcji Oświadczenia. Złożenie wniosku o dofinansowanie w systemie SOWA EFS RPDS oznacza potwierdzenie zgodności Oświadczeń w niniejszej sekcji ze stanem faktycznym.	Tak/Nie (niespełnienie kryterium oznacza odrzucenie wniosku)

2. Kryteria oceny merytorycznej dla EFS dla trybu konkursowego dla konkursów ogłaszanych w ramach mechanizmu ZIT

Kryteria oceny merytorycznej mogą zostać doprecyzowane poprzez zapisy regulaminu konkursu. Jeżeli w kryterium jest mowa o zapisach RPO WD 2014-2020 weryfikacja kryterium może się również opierać na zapisach SZOOP RPO WD 2014-2020, który stanowi uszczegółowienie zapisów RPO WD 2014-2020. Kryteria oceny merytorycznej są weryfikowane na podstawie zapisów wniosku o dofinansowanie projektu. Nie wyklucza to wykorzystania w ocenie spełnienia kryteriów informacji udzielonych przez Wnioskodawcę lub pozyskanych na temat Wnioskodawcy lub projektu.

Lp.	Nazwa kryterium	Definicja kryterium	Opis znaczenia kryterium
1.	Kryterium adekwatności celu projektu i założonych do osiągnięcia rezultatów	Czy projekt jest zgodny z właściwym celem szczegółowym RPO WD 2014-2020 oraz w jaki sposób projekt przyczyni się do osiągnięcia celu szczegółowego RPO WD 2014-2020? W zakresie zgodności projektu z RPO WD 2014-2020 weryfikacji podlega m.in. trafność doboru celu głównego projektu oraz opis, w jaki sposób projekt przyczyni się do osiągnięcia celu szczegółowego	Skala punktowa od 0 do 10

		<p>RPO WD 2014-2020. IOK dopuszcza możliwość warunkowej oceny spełnienia kryterium i skierowania projektu do negocjacji we wskazanym w karcie oceny zakresie.</p> <p>Czy potrzeba realizacji projektu jest wystarczająco uzasadniona i odpowiada na zdiagnozowany problem?</p> <p>Czy zaplanowane w ramach projektu wartości wskaźników są adekwatne w stosunku do potrzeb i celów projektu, a założone do osiągnięcia wartości są realne?</p> <p>Weryfikacja, czy zaplanowane wskaźniki wynikają ze zdiagnozowanych potrzeb i są dobrane odpowiednio do działań zaplanowanych w projekcie, a ich wartość jest satysfakcjonująca z punktu widzenia ponoszonych nakładów oraz zakresu merytorycznego projektu. Ocenie będą podlegały również informacje dotyczące źródeł weryfikacji wskaźników oraz częstotliwości ich pomiaru. IOK dopuszcza możliwość warunkowej oceny spełnienia kryterium i skierowania projektu do negocjacji we wskazanym w karcie oceny zakresie.</p> <p>Dodatkowo w przypadku projektów o wartości co najmniej 2 mln złotych:</p> <p>Czy przedstawiono wystarczający opis ryzyka nieosiągnięcia założeń projektu oraz zaplanowanych w ramach projektu działań zaradczych?</p> <p>Weryfikacja uzasadnienia potrzeby realizacji poszczególnych zadań zaplanowanych w ramach projektu ich powiązania ze zdiagnozowanym problemem. Przedstawiony we wniosku opis będzie oceniany również pod kątem aktualności danych. Dodatkowo w przypadku projektów o wartości co najmniej 2 mln zł ocenie podlega opis ryzyka nieosiągnięcia założeń projektu oraz planowane</p>	
--	--	--	--

		<p>działania minimalizujące ryzyko.</p> <p>IOK dopuszcza możliwość warunkowej oceny spełnienia kryterium i skierowania projektu do negocjacji we wskazanym w karcie oceny zakresie.</p>	
2.	Kryterium doboru grupy docelowej	<p>Czy dobór grupy docelowej jest adekwatny do założeń projektu oraz zapisów regulaminu konkursu, w tym czy zawiera wystarczający opis:</p> <ul style="list-style-type: none"> – grupy docelowej, jaka będzie wspierana w ramach projektu; – potrzeb i oczekiwań uczestników projektu w kontekście wsparcia, które ma być udzielane w ramach projektu; – barier, na które napotykają uczestnicy projektu; – skali zainteresowania potencjalnych uczestników projektu; – sposobu rekrutacji uczestników projektu, w tym kryteriów rekrutacji zapewniających dostępności osobom z niepełnosprawnościami? <p>Ocena adekwatności polega na weryfikacji, czy wskazana grupa docelowa wpisuje się w grupy docelowe określone w regulaminie konkursu oraz czy wskazana grupa wpisuje się w diagnozę sytuacji problemowej, na którą odpowiedź stanowi projekt.</p> <p>IOK dopuszcza możliwość warunkowej oceny spełnienia kryterium i skierowania projektu do negocjacji we wskazanym w karcie oceny zakresie.</p>	Skala punktowa od 0 do 4
3.	Kryterium trafności działań i racjonalności harmonogramu	<p>Czy we wniosku o dofinansowanie projektu przedstawiono wystarczający opis:</p> <ul style="list-style-type: none"> – zadań realizowanych w ramach projektu; – uzasadnienia potrzeby realizacji zadań w kontekście 	Skala punktowa od 0 do 10

		<p>przedstawionej diagnozy;</p> <ul style="list-style-type: none"> – wartości wskaźników, które zostaną osiągnięte w ramach zadań (jeśli dotyczy); – roli partnerów w realizacji poszczególnych zadań jeśli przewidziano ich realizację w ramach partnerstwa wraz z uzasadnieniem (jeśli dotyczy); – trwałości i wpływu rezultatów projektu (jeśli dotyczy)? <p>Czy przedstawiony harmonogram realizacji projektu jest racjonalny w stosunku do przedstawionego zakresu zadań w projekcie?</p> <p>IOK dopuszcza możliwość warunkowej oceny spełnienia kryterium i skierowania projektu do negocjacji we wskazanym w karcie oceny zakresie.</p>	
4.	Kryterium adekwatności sposobu zarządzania oraz posiadanego potencjału	<p>Czy przedstawiony sposób zarządzania projektem jest adekwatny do zakresu projektu?</p> <p>Czy podmioty zaangażowane w realizację projektu posiadają odpowiedni potencjał (kadrowy, techniczny, finansowy) do realizacji projektu?</p> <p>Ocenie podlega potencjał w kontekście możliwości jego wykorzystania na potrzeby realizacji projektu.</p> <p>IOK dopuszcza możliwość warunkowej oceny spełnienia kryterium i skierowania projektu do negocjacji we wskazanym w karcie oceny zakresie.</p>	Skala punktowa od 0 do 8
5.	Kryterium doświadczenia	<p>Czy Wnioskodawca lub partnerzy w przypadku projektu realizowanego w partnerstwie, posiadają doświadczenie w realizacji przedsięwzięć, w tym przedsięwzięć</p>	Skala punktowa od 0 do 8

		<p>finansowanych ze środków innych niż środki funduszu UE:</p> <ul style="list-style-type: none"> – w obszarze, w którym udzielane będzie wsparcie przewidziane w ramach projektu oraz – na rzecz grupy docelowej, do której kierowane będzie wsparcie przewidziane w ramach projektu oraz – na określonym terytorium, którego dotyczyć będzie realizacja projektu? <p>IOK dopuszcza możliwość warunkowej oceny spełnienia kryterium i skierowania projektu do negocjacji we wskazanym w karcie oceny zakresie.</p>	
6.	Kryterium budżetu projektu	<p>Czy budżet projektu został sporządzony w sposób prawidłowy?</p> <p>W ramach tego kryterium weryfikacji podlega zgodność budżetu z wymogami zawartymi w wytycznych w zakresie kwalifikowalności wydatków, regulaminie konkursu oraz zapisami instrukcji wypełniania wniosku o dofinansowanie. Dodatkowo w ramach kryterium bada się prawidłowość stosowania kwot ryczałtowych oraz stawek jednostkowych w przypadku projektów spełniających warunki ich stosowania.</p> <p>Czy wysokość kosztów przypadających na jednego uczestnika projektu jest adekwatna do zakresu projektu oraz osiągniętych korzyści, a zaplanowane wydatki są racjonalne?</p> <p>IOK dopuszcza możliwość warunkowej oceny spełnienia kryterium i skierowania projektu do negocjacji we wskazanym w karcie oceny zakresie.</p>	Skala punktowa od 0 do 10
7.	Wskaźniki obligatoryjne dla danego typu projektu	<p>Czy wniosek o dofinansowanie zawiera wszystkie wskaźniki obligatoryjne dla danego typu projektu wskazane w regulaminie konkursu z przypisaną wartością</p>	<p>Tak/Nie (niespełnienie kryterium oznacza odrzucenie wniosku)</p>

		<p>docelową większą od zera jeśli taki warunek określono w regulaminie?</p> <p>Weryfikowane jest czy we wniosku o dofinansowanie zostały zawarte wskaźniki obligatoryjne dla danego konkursu, określone w regulaminie konkursu. IOK dopuszcza możliwość warunkowej oceny spełnienia kryterium i skierowania projektu do negocjacji we wskazanym w karcie oceny zakresie. W regulaminie konkursu IOK wskazuje wskaźniki które należy uwzględnić we wniosku o dofinansowanie projektu i dla których istnieje obowiązek przypisania wartości docelowej większej od zera.</p>	
8.	Kryterium zgodności ze standardem usług i katalogiem stawek	<p>Czy zaplanowane w ramach projektu zadania są zgodne z określonym minimalnym standardem usług oraz wydatki są zgodne z katalogiem stawek, określonym dla danego konkursu?</p> <p>W ramach tego kryterium weryfikacji podlega zgodność wydatków zaplanowanych w budżecie projektu z określonym standardem usług oraz katalogiem stawek dopuszczalnych w ramach danego konkursu, który stanowi załącznik do regulaminu konkursu. IOK dopuszcza możliwość warunkowej oceny spełnienia kryterium i skierowania projektu do negocjacji we wskazanym w karcie oceny zakresie. Kryterium nie dotyczy naborów, dla których nie określono standardu usług oraz katalogu stawek.</p>	Tak/Nie/Nie dotyczy (niespełnienie kryterium oznacza odrzucenie wniosku)
9.	Kryterium budżetu projektu	<p>Czy wszystkie wydatki są kwalifikowalne?</p> <p>W przypadku zidentyfikowania na etapie oceny projektu wydatków niekwalifikowalnych wniosek uznaje się za niespełniający minimalnych wymagań pozwalających otrzymać dofinansowanie.</p> <p>IOK dopuszcza możliwość warunkowej oceny spełnienia kryterium i skierowania projektu do negocjacji we wskazanym w karcie oceny zakresie.</p>	Tak/Nie (niespełnienie kryterium oznacza odrzucenie wniosku)

10.	Kryterium zgodności z SzOOP	<p>Czy projekt jest zgodny z zapisami SzOOP RPO WD 2014-2020?</p> <p>Kryterium ma na celu zweryfikować zgodność z zapisami SzOOP. Dofinansowania nie może otrzymać projekt, który zakłada realizację działań niezgodnych z zapisami SzOOP. Kryterium jest weryfikowane na podstawie zapisów wniosku o dofinansowanie. IOK dopuszcza możliwość warunkowej oceny spełnienia kryterium i skierowania projektu do negocjacji we wskazanym w karcie oceny zakresie.</p>	<p>Tak/Nie (niespełnienie kryterium oznacza odrzucenie wniosku)</p>
11.	Kryterium spełnienia minimalnych wymagań	<p>Czy wniosek otrzymał:</p> <ul style="list-style-type: none"> – co najmniej 50% punktów w poszczególnych kryteriach merytorycznych oraz – pozytywną ocenę za spełnienie kryteriów horyzontalnych oraz kryteriów merytorycznych nr 7, 8, 9 i 10*? <p>* Spełnienie kryterium jest konieczne do skierowania wniosku do etapu oceny zgodności ze Strategią ZIT oraz do negocjacji jednak warunkiem obligatoryjnym otrzymania dofinansowania będzie łączne spełnienie następujących wymagań:</p> <ul style="list-style-type: none"> - pozytywna ocena za spełnienie zerojedynkowych kryteriów oceny zgodności ze Strategią ZIT oraz - pozytywna ocena kryterium spełnienia warunków postawionych przez oceniających lub przewodniczącego KOP, czyli pozytywny wynik etapu negocjacji (dotyczy wyłącznie wniosków skierowanych do negocjacji). 	<p>Tak/Nie (niespełnienie kryterium oznacza odrzucenie wniosku)</p>
12.	Kryterium spełnienia warunków postawionych przez oceniających lub przewodniczącego KOP	<p>Czy negocjacje zakończyły się wynikiem pozytywnym to znaczy zostały udzielone informacje i wyjaśnienia wymagane podczas negocjacji lub spełnione zostały warunki określone przez oceniających lub przewodniczącego KOP podczas negocjacji oraz do projektu nie wprowadzono innych niezgodnych w</p>	<p>Tak/Nie/Nie dotyczy (niespełnienie kryterium oznacza odrzucenie wniosku)</p>

		<p>ramach negocjacji zmian?</p> <p>Kryterium jest obligatoryjnie stosowane jedynie w przypadku skierowania projektu do etapu negocjacji.</p> <p>Ocena kryterium nie przewiduje możliwości oceny warunkowej. Ocena polega na przypisaniu wartości logicznej „tak” albo „nie”, albo stwierdzeniu, że kryterium nie dotyczy danego projektu (w przypadku projektów, których nie skierowano do negocjacji).</p> <p>Spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania.</p> <p>Ocena spełniania kryterium obejmuje weryfikację:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1) Czy do wniosku zostały wprowadzone korekty wskazane przez oceniających w kartach oceny projektu lub przez przewodniczącego KOP lub inne zmiany wynikające z ustaleń dokonanych podczas negocjacji?, 2) Czy KOP uzyskała od wnioskodawcy informacje i wyjaśnienia dotyczące określonych zapisów we wniosku, wskazanych przez oceniających w kartach oceny projektu lub przewodniczącego KOP?, 3) Czy do wniosku zostały wprowadzone inne zmiany niż wynikające z kart oceny projektu lub uwag przewodniczącego KOP lub ustaleń wynikających z procesu negocjacji? <p>Udzielenie odpowiedzi: „TAK” na pytanie nr 1 i 2 oraz odpowiedzi „NIE” na pytanie nr 3 oznacza spełnienie kryterium.</p>	
--	--	--	--

3. Kryteria horyzontalne w ramach EFS dla konkursowego

Kryteria są weryfikowane na podstawie zapisów wniosku o dofinansowanie projektu. Nie wyklucza to wykorzystania w ocenie spełnienia kryteriów informacji udzielonych przez Wnioskodawcę lub pozyskanych na temat Wnioskodawcy lub projektu.

Lp.	Nazwa kryterium	Definicja kryterium	Opis znaczenia kryterium
1.	Kryterium zgodności projektu z prawem	<p>Czy projekt jest zgodny z przepisami prawa krajowego i unijnego?</p> <p>Kryterium ma na celu zapewnienie, że realizowane projekty będą zgodne z prawem. W ramach weryfikacji kryterium będzie oceniana zgodność projektu między innymi z przepisami w zakresie pomocy publicznej, prawa pracy, kodeksu cywilnego oraz zamówień publicznych.</p> <p>IOK dopuszcza możliwość warunkowej oceny spełnienia kryterium i skierowania projektu do negocjacji we wskazanym w karcie oceny zakresie.</p>	<p>Tak/Nie (niespełnienie kryterium oznacza odrzucenie wniosku)</p>
2.	Kryterium zgodności z właściwymi politykami i zasadami	<p>Czy projekt jest zgodny z zasadą zrównoważonego rozwoju?</p> <p>Kryterium ma na celu zapewnić zgodność projektu z zasadą zrównoważonego rozwoju. Projekt musi być co najmniej neutralny.</p> <p>IOK dopuszcza możliwość warunkowej oceny spełnienia kryterium i skierowania projektu do negocjacji we wskazanym w karcie oceny zakresie.</p>	<p>Tak/Nie (niespełnienie kryterium oznacza odrzucenie wniosku)</p>
3.	Kryterium zgodności z właściwymi politykami i zasadami	<p>Czy projekt jest zgodny z zasadą równości szans kobiet i mężczyzn?</p> <p>Kryterium ma na celu zapewnić zgodność projektu z zasadą równości szans kobiet i mężczyzn. Kryterium będzie oceniane według standardu minimum. IOK dopuszcza możliwość warunkowej oceny spełnienia kryterium i skierowania projektu do negocjacji we wskazanym w karcie oceny zakresie.</p>	<p>Tak/Nie (niespełnienie kryterium oznacza odrzucenie wniosku)</p>

4.	Kryterium zgodności z właściwymi politykami i zasadami	<p>Czy projekt jest zgodny z zasadą równości szans i niedyskryminacji, w tym dostępności dla osób z niepełnosprawnościami?</p> <p>Kryterium ma na celu zweryfikowanie dwóch elementów:</p> <ul style="list-style-type: none"> – czy projekt jest otwarty na udział wszystkich osób zainteresowanych uczestnictwem (tj. nie dyskryminuje żadnych grup ze względu na posiadane cechy, tj. płeć, wiek, niepełnosprawność, rasę lub pochodzenie etniczne, wyznawaną religię lub światopogląd, orientację seksualną, miejsce zamieszkania) oraz – czy zaplanowane działania są dostępne dla osób z niepełnosprawnościami. <p>Niedyskryminacja jest rozumiana jako faktyczne umożliwienie wszystkim osobom pełnego uczestnictwa w projekcie na jednakowych zasadach poprzez zaplanowanie:</p> <ul style="list-style-type: none"> – odpowiednich działań (m.in. rekrutacyjnych, informacyjnych, promocyjnych, merytorycznych), które umożliwiają tym osobom faktyczną możliwość udziału w projekcie; – produktów projektu (np. strona internetowa, materiały promocyjne, platformy e-learningowe, dokumenty elektroniczne, formularze rekrutacyjne) dostępnych dla osób z niepełnosprawnościami, tj. użytecznych w możliwie największym stopniu, bez potrzeby ich dodatkowej adaptacji. <p>Dopuszcza się, w uzasadnionych przypadkach, neutralność projektu wobec zasady równości szans i niedyskryminacji, w tym dostępności dla osób z niepełnosprawnościami. W takim przypadku kryterium uznaje się za spełnione. Neutralność projektu jest sytuacją rzadką oraz wyjątkową. Jeżeli Wnioskodawca uznaje, że jego projekt lub produkty projektu mają neutralny wpływ na realizację tej zasady, wówczas taką deklarację wraz z uzasadnieniem powinien zawrzeć w treści wniosku o dofinansowanie. Neutralność projektu musi wynikać wprost z zapisów wniosku o dofinansowanie.</p>	<p style="text-align: center;">Tak/Nie (niespełnienie kryterium oznacza odrzucenie wniosku)</p>
----	--	---	---

		<p>Kryterium zostanie zweryfikowane na podstawie zapisów zawartych w różnych częściach wniosku o dofinansowanie (np. opisu grupy docelowej, procesu rekrutacji, działań merytorycznych, budżetu). IOK dopuszcza możliwość warunkowej oceny spełnienia kryterium i skierowania projektu do negocjacji we wskazanym w karcie oceny zakresie.</p>	
--	--	--	--

**4. Kryteria dla Działania 10.2 Zapewnienie równego dostępu do wysokiej jakości edukacji podstawowej, gimnazjalnej i ponadgimnazjalnej
– nabór w trybie konkursowym (PI 10.i)**

a) Kryteria dostępu dla Działania 10.2 Zapewnienie równego dostępu do wysokiej jakości edukacji podstawowej, gimnazjalnej i ponadgimnazjalnej – konkurs nr RPDS.10.02.02-IZ.00-02-241/17 dla ZIT WrOF, konkurs nr RPDS.10.02.03-IZ.00-02-242/17 dla ZIT AJ, konkurs nr RPDS.10.02.04-IZ.00-02-243/17 dla ZIT AW

Lp.	Nazwa kryterium	Definicja kryterium	Opis znaczenia kryterium
1.	Kryterium liczby wniosków	<p>Czy Wnioskodawca w ramach konkursu złożył nie więcej niż dwa wnioski o dofinansowanie projektu jako lider lub samodzielny Wnioskodawca oraz nie więcej niż dwa wnioski jako partner?</p> <p>Zadaniem kryterium jest umożliwienie realizowania projektów przez większą liczbę Wnioskodawców. Kryterium zostanie zweryfikowane na podstawie rejestru prowadzonego przez Instytucję Organizującą Konkurs. W przypadku złożenia więcej niż dwóch wniosków o dofinansowanie przez jednego Wnioskodawcę jako lider lub samodzielny Wnioskodawca oraz więcej niż dwóch wniosków, w których występuje jako Partner, Instytucja Organizująca Konkurs odrzuca wszystkie złożone w odpowiedzi na konkurs wnioski, w związku z niespełnieniem przez Wnioskodawcę kryterium. W przypadku wycofania wniosku o dofinansowanie Wnioskodawca ma prawo złożyć kolejny wniosek.</p>	Tak/Nie (odrzućcie wniosku)
2.	Kryterium biura projektu	<p>Czy Wnioskodawca (lider) w okresie realizacji projektu posiada siedzibę lub będzie prowadził biuro projektu na terenie województwa dolnośląskiego?</p> <p>Realizacja projektu przez beneficjentów prowadzących działalność na terenie województwa dolnośląskiego lub posiadających biuro projektu na terenie województwa dolnośląskiego jest uzasadniona regionalnym/lokalnym charakterem wsparcia oraz pozytywnie wpłynie</p>	Tak/Nie (odrzućcie wniosku)

		<p>na efektywność realizacji projektu. Posiadanie biura projektu na terenie województwa dolnośląskiego ma na celu umożliwienie dostępu do pełnej dokumentacji wdrażanego projektu oraz zapewnienie uczestnikom projektu możliwości osobistego kontaktu z kadrą projektu. Kryterium zostanie zweryfikowane na podstawie zapisów we wniosku o dofinansowanie projektu. Fakt posiadania siedziby na terenie województwa dolnośląskiego zostanie zweryfikowany na podstawie części 2.8 wniosku o dofinansowanie. W przypadku braku posiadania przez Wnioskodawcę (lidera) siedziby na terenie woj. dolnośląskiego, Wnioskodawca jest zobowiązany wpisać do treści wniosku oświadczenie, że będzie prowadził biuro projektu na terenie województwa dolnośląskiego. Brak w/w oświadczenia skutkować będzie niespełnieniem kryterium.</p>	
3.	Kryterium formy wsparcia	<p>Czy projekt jest realizowany w szkołach osiągających najszabsze wyniki edukacyjne w skali regionu?</p> <p>Zadaniem kryterium jest zmniejszenie zróżnicowania międzyszkolnego w odniesieniu do osiągniętych przez szkoły lub placówki systemu oświaty wyników edukacyjnych. Jako szkoły lub placówki systemu oświaty, które osiągają najszabsze wyniki edukacyjne w skali regionu należy rozumieć te placówki, których średnia z egzaminów zewnętrznych, w tym sprawdzianu szóstoklasisty, jest na poziomie niższym niż średnia województwa z danego egzaminu. Jako średnia województwa należy rozumieć średnią z ostatniego egzaminu zewnętrznego, którego wyniki zostały opublikowane na stronie Okręgowej Komisji Egzaminacyjnej do dnia opublikowania ogłoszenia o naborze. Kryterium zostanie zweryfikowane na podstawie opublikowanych wyników ostatniego wyniku zewnętrznego na stronie Okręgowej Komisji Egzaminacyjnej.</p> <p>Kryterium nie dotyczy szkół i placówek oświatowych:</p> <ul style="list-style-type: none"> – dla dzieci i młodzieży wymagających stosowania specjalnej organizacji nauki, metod pracy i wychowania, – umożliwiających uczniom, o których mowa w art. 16 ust. 7 ustawy o systemie oświaty realizację obowiązku szkolnego i obowiązku nauki – dla dzieci i młodzieży z upośledzeniem umysłowym z niepełnosprawnościami sprzężonymi. 	Tak/Nie/Nie dotyczy

4.	Kryterium formy wsparcia	<p>Czy Wnioskodawcą lub Partnerem jest organ prowadzący szkołę/szkoły objętą/objęte wsparciem w ramach projektu?</p> <p>Zadaniem kryterium jest zapewnienie, że wsparcie dla uczniów i nauczycieli będzie realizowane co najmniej w partnerstwie z organem prowadzącym szkołę objętą wsparciem. Realizacja projektów przy zaangażowaniu organu prowadzącego zwiększy efektywność wsparcia. Kryterium będzie weryfikowane na podstawie wniosku o dofinansowanie.</p>	Tak/Nie (odrzućcie wniosku)
5.	Kryterium formy wsparcia	<p>Czy w treści wniosku zostało zawarte oświadczenie wskazujące, że przeprowadzono Diagnozę potrzeb edukacyjnych, która została zatwierdzona przez organ prowadzący, a zaplanowane działania w projekcie odpowiadają na potrzeby w niej zidentyfikowane?</p> <p>Wprowadzenie kryterium ma na celu wybór projektów, w ramach których będą realizowane działania projektowe odpowiadające indywidualnie zdiagnozowanemu zapotrzebowaniu szkół lub placówek systemu oświaty z uwzględnieniem indywidualnych potrzeb rozwojowych i edukacyjnych oraz możliwości psychofizycznych uczniów objętych wsparciem. Diagnoza, o której mowa w kryterium uwzględnia planowane zmiany w zakresie reformy systemu oświaty oraz ewentualne działania dostosowujące wsparcie zaplanowane w ramach projektu. Kryterium dotyczy wszystkich typów projektów. Kryterium weryfikowane jest na podstawie oświadczenia zawartego w załączniku do wniosku o dofinansowanie.</p>	Tak/Nie (odrzućcie wniosku)
6.	Kryterium formy wsparcia	<p>Czy w przypadku gdy projekt obejmuje działania polegające na:</p> <ul style="list-style-type: none"> a) wyposażeniu szkolnych pracowni w narzędzia do nauczania przedmiotów przyrodniczych lub matematyki i/lub b) wyposażeniu szkół lub placówek systemu oświaty w pomoce dydaktyczne oraz narzędzia TIK niezbędne do realizacji programów nauczania 	Tak/Nie/Nie dotyczy

		<p>w szkołach lub placówkach systemu oświaty, w tym zapewnienie odpowiedniej infrastruktury sieciowo-usługowej i/lub</p> <p>c) doposażeniu szkół lub placówek systemu oświaty w pomoce dydaktyczne oraz specjalistycznych sprzęt do rozpoznawania potrzeb rozwojowych, edukacyjnych i możliwości psychofizycznych oraz wspomagania rozwoju i prowadzenia terapii uczniów ze specjalnymi potrzebami edukacyjnymi, a także podręczniki szkolne i materiały dydaktyczne dostosowane do potrzeb uczniów z niepełnosprawnością,</p> <p>w treści wniosku zostało zawarte oświadczenie wskazujące, że przeprowadzona Diagnoza potrzeb edukacyjnych zawiera wnioski z przeprowadzonego spisu inwentarza oraz oceny stanu technicznego posiadanego wyposażenia?</p> <p>Wprowadzenie kryterium ma na celu wybór projektów, w ramach których będą realizowane działania projektowe z zakresu doposażenia i wyposażania szkół w pomoce dydaktyczne, narzędzia, infrastrukturę, sprzęt, podręczniki szkolne i materiały dydaktyczne odpowiadające indywidualnie zdiagnozowanemu zapotrzebowaniu szkół lub placówek systemu oświaty z uwzględnieniem analizy posiadanych zasobów. Kryterium nie dotyczy projektów nie zakładających działań związanych z doposażeniem i wyposażaniem szkół. Kryterium weryfikowane jest na podstawie oświadczenia zawartego w załączniku do wniosku o dofinansowanie.</p>	
--	--	---	--

5. Kryteria oceny zgodności projektów ze Strategią ZIT (tj. oceny strategicznej ZIT)
– ZIT WrOF - konkurs nr RPDS.10.02.02-IZ.00-02-241/17

I sekcja – ocena ogólna

Lp.	Nazwa kryterium	Definicja kryterium	Opis znaczenia kryterium	Waga kryterium %
1	Wpływ projektu na realizację Strategii ZIT	Weryfikowany będzie faktyczny wpływ przedsięwzięcia na minimalizację negatywnych zjawisk opisanych w Strategii ZIT oraz faktyczny wpływ projektu na realizację zamierzeń strategicznych ZIT. Sprawdzana będzie zbieżność zapisów dokumentacji aplikacyjnej z zapisami Strategii ZIT. Ocena w tym aspekcie będzie opisowa i będzie zawierała szczegółowe uzasadnienie dla przyznanej liczby punktów. Każdorazowo w regulaminie konkursu będzie wykazane jakie elementy będą brane pod uwagę przy ocenie tego kryterium (zakłada się, że będą to różne czynniki adekwatne do danego typu projektów).	Kryterium punktowe (Liczba możliwych do zdobycia punktów zostanie określone w regulaminie konkursu) (0 punktów w kryterium oznacza odrzucenie wniosku)	50% (25 pkt)
1.1	Minimalizacja problemu wiodącego	Oceniany będzie wpływ przedsięwzięcia na minimalizację negatywnych zjawisk opisanych w Strategii ZIT WrOF oraz wpływ projektu na realizację zamierzeń strategicznych ZIT WrOF. Sprawdzana będzie zbieżność zapisów dokumentacji aplikacyjnej z zapisami Strategii ZIT WrOF. Strategia ZIT WrOF wskazuje szereg zjawisk występujących na terenie Wrocławskiego Obszaru Funkcjonalnego, które dotyczą edukacji szkolnej i wymagają interwencji. Wśród nich jako jeden z najważniejszych obszarów problemowych wskazana jest potrzeba	<ul style="list-style-type: none"> ➤ projekt nie przyczynia się do zminimalizowania wiodącego problemu zdiagnozowanego w Strategii ZIT WrOF: 0 pkt ➤ projekt przyczynia się do zminimalizowania wiodącego problemu zdiagnozowanego w Strategii ZIT WrOF: 	max 13 pkt

		<p>podjęcia działań mających na celu podniesienie jakości kształcenia w całym WrOF. W ramach kryterium ocenie będzie podlegać wpływ zaproponowanego projektu na poprawę sytuacji w zdiagnozowanych problemach odnoszących się do obszaru edukacji podstawowej i ponadgimnazjalnej. Przy ocenie projektu będzie brany pod uwagę jego wpływ na poprawę sytuacji w zdiagnozowanym problemie wiodącym. Oceniany będzie planowany efekt zamierzonych do realizacji działań i ich przyczynienie się do zredukowania problemu wiodącego. Ocenie będzie podlegać to, w jakim stopniu zaproponowane do podjęcia działania przyczynią się do zapewnienia równego poziomu dostępu do wysokiej jakości edukacji podstawowej, gimnazjalnej i ponadgimnazjalnej na terenie WrOF.</p>	13 pkt	
1.2	Kompleksowość działań	<p>Ocenie będzie podlegać typ działań przewidziany przez Wnioskodawcę do realizacji (zgodnie z typami działań opisanymi w Szczegółowym Opisie Osi Priorytetowych RPO WD 2014-2020). Premiowane będą przedsięwzięcia łączące kilka typów projektów.</p>	<ul style="list-style-type: none"> ➤ Wnioskodawca zamierza realizować wyłącznie 1 typ projektu wskazany w SZOOP dla działania 10.2: 0 pkt ➤ Wnioskodawca zamierza realizować 2 typy projektu wskazany w SZOOP dla działania 10.2: 2 pkt ➤ Wnioskodawca zamierza realizować więcej niż 2 typy projektu wskazane w SZOOP dla działania 10.2: 4 pkt 	max 4 pkt

1.3	Współpraca /partnerstwo	<p>Weryfikowane będzie, czy projekt jest realizowany we współpracy/partnerstwie z podmiotami zewnętrznymi wspierającymi ofertę edukacyjną i/lub organami prowadzącymi placówki oświatowe.</p> <p>Realizacja projektu przy udziale podmiotów zewnętrznych i/lub organów prowadzących placówki oświatowe może przyczynić się do lepszej realizacji jego celów i rezultatów oraz do otrzymania wartości dodanej. Podmioty zewnętrzne oraz organy prowadzące placówki oświatowe mogą wnieść w proces jego realizacji dodatkowe know-how.</p>	<ul style="list-style-type: none"> ➤ projekt nie jest realizowany we współpracy lub partnerstwie z podmiotami zewnętrznymi wspierającymi ofertę edukacyjną i/lub organami prowadzącymi placówki oświatowe: 0 pkt ➤ projekt jest realizowany we współpracy lub partnerstwie z podmiotami zewnętrznymi wspierającymi ofertę edukacyjną i/lub organami prowadzącymi placówki oświatowe: 1 pkt 	max 1 pkt
1.4	Doposażenie bazy dydaktycznej i naukowej	<p>Preferowane będą projekty zakładające doposażenie bazy dydaktycznej i naukowej szkół podstawowych, gimnazjalnych i ponadgimnazjalnych, w szczególności poprzez tworzenie w szkole warunków do nauczania eksperymentalnego oraz metod zindywidualizowanego podejścia do ucznia.</p> <p>Wskazany element wynika z zakresu przedsięwzięcia strategicznego zapisanego w Strategii ZIT WrOF pn. „Upowszechnienie i zapewnienie wysokiej jakości edukacji przedszkolnej oraz poprawa efektywności nauczania w szkołach podstawowych, gimnazjalnych i ponadgimnazjalnych na terenie Wrocławskiego Obszaru Funkcjonalnego”.</p>	<ul style="list-style-type: none"> ➤ projekt nie zakłada doposażenie bazy dydaktycznej i naukowej: 0 pkt ➤ projekt zakłada doposażenie bazy dydaktycznej i naukowej: 3 pkt 	max 3 pkt

1.5	Doskonalenie umiejętności i kompetencji nauczycieli	Ocenie będzie podlegać, czy projekt zakłada wsparcie nauczycieli w zakresie doskonalenia ich umiejętności i kompetencji zawodowych.	<ul style="list-style-type: none"> ➤ projekt nie zakłada doskonalenie umiejętności i kompetencji nauczycieli: 0 pkt ➤ projekt zakłada doskonalenie umiejętności i kompetencji nauczycieli: 2 pkt 	max 2 pkt
1.6	Rozwijanie kompetencji kluczowych uczniów – zajęcia dodatkowe	<p>Preferowane będą projekty zakładające realizację dodatkowych zajęć dla uczniów w zakresie rozwijania kompetencji kluczowych.</p> <p>Zakres kompetencji kluczowych opisano w <i>Wytycznych w zakresie zasad realizacji przedsięwzięć z udziałem środków Europejskiego Funduszu Społecznego na lata 2014-2020 w obszarze edukacji.</i></p>	<ul style="list-style-type: none"> ➤ projekt nie zakłada realizacji dodatkowych zajęć dla uczniów: 0 pkt ➤ projekt zakłada realizację dodatkowych zajęć dla uczniów: 2 pkt 	max 2 pkt
2	Wpływ realizacji projektu na realizację wartości docelowej wskaźników monitoringu realizacji celów Strategii ZIT wynikających z Porozumienia	<p>Weryfikowany będzie poziom wpływu wskaźników zawartych w projekcie na realizację wartości docelowych wskaźników Strategii ZIT wynikających z Porozumienia. (wskaźników Ram Wykonania i pozostałych z RPO). Każdorazowo w regulaminie konkursu będzie określone, jakie wskaźniki będą brane pod uwagę przy tym kryterium, a także ustalana będzie waga poszczególnych wskaźników oraz progi wartości wskaźnika niezbędne dla przyznania punktów.</p> <p>W przypadku braku wskaźników wynikających z Porozumienia (dot. również sytuacji, gdy brak jest tylko wskaźnika produktu lub rezultatu) w kryterium tym będą brane pod uwagę inne adekwatne dla danego naboru wskaźniki (określone w regulaminie konkursu).</p> <p><i>Wyjaśnienie IOK: Dla tego naboru nie określono innych adekwatnych wskaźników.</i></p>	<p style="text-align: center;">Kryterium punktowe</p> <p style="text-align: center;">(Liczba możliwych do zdobycia punktów zostanie określone w regulaminie konkursu)</p> <p style="text-align: center;">(0 punktów w kryterium nie oznacza odrzucenia wniosku)</p>	40% (20 pkt)

3	Komplementarny charakter projektu	<p>W ramach tego kryterium będzie weryfikowane czy we wniosku o dofinansowanie zostały wskazane projekty, które są powiązane ze zgłoszonym projektem i które zostały zrealizowane, bądź są w trakcie realizacji na terenie danego ZIT, i zostały sfinansowane ze środków publicznych zewnętrznych.</p> <p>Projekty te mogą polegać na wykorzystywaniu efektów realizacji innego projektu, wzmocnieniu trwałości efektów jednego przedsięwzięcia realizacją drugiego, bardziej kompleksowym potraktowaniem problemu m.in. poprzez zaadresowanie projektu do tej samej grupy docelowej, tego samego beneficjenta, tego samego terytorium, uzależnienia realizacji jednego projektu od przeprowadzenia innego przedsięwzięcia itd.</p>	<p>Kryterium punktowe</p> <p>(Liczba możliwych do zdobycia punktów zostanie określone w regulaminie konkursu)</p> <p>(0 punktów w kryterium nie oznacza odrzucenia wniosku)</p>	<p>10%</p> <p>(5 pkt)</p>
---	-----------------------------------	---	---	---------------------------

Punktacja do kryterium nr 2 *Wpływ realizacji projektu na realizację wartości docelowej wskaźników monitoringu realizacji celów Strategii ZIT*

Wyszczególnienie	Liczba uczniów objętych wsparciem w zakresie rozwijania kompetencji kluczowych w programie [osoby] 6707 2499	Liczba nauczycieli objętych wsparciem z zakresu TIK w programie [osoby] 109	Liczba nauczycieli objętych wsparciem w programie [osoby] 416 77	Liczba szkół, których pracownie przedmiotowe zostały doposażone w programie [szt.] 83 31	Liczba szkół i placówek systemu oświaty wyposażonych w ramach programu w sprzęt TIK do prowadzenia zajęć edukacyjnych [szt.] 36	Liczba uczniów, którzy nabyli kompetencje kluczowe po opuszczeniu programu [osoby] 67%	Liczba nauczycieli, którzy uzyskali kwalifikacje lub nabyli kompetencje po opuszczeniu programu [osoby] 73%	Liczba szkół, w których pracownie przedmiotowe wykorzystują wyposażenie do prowadzenia zajęć edukacyjnych [szt.] 93%	Liczba szkół i placówek systemu oświaty wykorzystujących sprzęt TIK do prowadzenia zajęć edukacyjnych [szt.] 37%
0 (brak wpływu i wpływ nieznaczący)	Poniżej 50	0	Poniżej 2	0	0	Poniżej 50%	Poniżej 50%	Poniżej 80%	Poniżej 37%
25% maksymalnej oceny (niski wpływ)	50-149	1-2	2-5	1	1	Od 50% do 65%	Od 50% do 65%	Od 80% do 85%	Od 37% do 50%
50% maksymalnej oceny (średni wpływ)	150-250	3-4	6-8	2	2	Powyżej 65% do 80%	Powyżej 65% do 80%	Powyżej 85% do 95%	Powyżej 50% do 66%
100% maksymalnej oceny (wysoki wpływ)	Powyżej 250	Powyżej 4	Powyżej 8	Powyżej 2	Powyżej 2	Powyżej 80%	Powyżej 80%	Powyżej 95%	Powyżej 66%
Waga danego wskaźnika	25%	5%	20%	20%	10%	5%	5%	5%	5%
Ocena: (max 20 pkt. – 100%)	5	1	4	4	2	1	1	1	1

Punktacja do kryterium nr 3 *Komplementarny charakter projektu*

Punktacja	
0 pkt.	Brak komplementarności
25% maksymalnej oceny – 1,25 pkt	Projekt komplementarny z co najmniej jednym projektem
50% maksymalnej oceny – 2,5 pkt	Projekt komplementarny z co najmniej dwoma projektami
100% maksymalnej oceny – 5 pkt	Projekt komplementarny z co najmniej czterema projektami
Ocena: (max 5 pkt – 100%)	

II sekcja – minimum punktowe

a	b	c	d
Lp.	Nazwa kryterium	Definicja kryterium	Opis znaczenia kryterium
1	Uzyskanie przez projekt minimum punktowego	W ramach tego kryterium będzie sprawdzane, czy projekt otrzymał co najmniej 50% możliwych do uzyskania punktów na tym etapie oceny	TAK/NIE Kryterium obligatoryjne (kluczowe) – niespełnienie oznacza odrzucenia wniosku

6. Kryteria oceny zgodności projektów ze Strategią ZIT (tj. oceny strategicznej ZIT) – ZIT AJ - konkurs nr RPDS.10.02.03-IZ.00-02-242/17

Kryterium jest weryfikowane na podstawie zapisów wniosku o dofinansowanie projektu. Nie wyklucza to wykorzystania w ocenie spełnienia kryteriów informacji udzielonych przez Wnioskodawcę lub pozyskanych na temat Wnioskodawcy lub projektu. Założenia ogólne: liczba możliwych do zdobycia punktów została określona w tabelach poniżej. Ostatecznie będzie stanowić 50% (tj. 50 pkt) wszystkich możliwych do zdobycia punktów podczas całego procesu oceny (tj. 100 pkt).

I sekcja – ocena ogólna

Lp.	Nazwa kryterium	Definicja kryterium	Opis znaczenia kryterium	Waga kryterium %
1.	Wpływ projektu na realizację Strategii ZIT AJ	Weryfikowany będzie faktyczny wpływ przedsięwzięcia na minimalizację negatywnych zjawisk opisanych w Strategii ZIT AJ oraz faktyczny wpływ projektu na realizację zamierzeń strategicznych ZIT AJ. Sprawdzana będzie zbieżność zapisów dokumentacji aplikacyjnej z zapisami Strategii ZIT AJ. Ocena w tym aspekcie będzie opisowa i będzie zawierała szczegółowe uzasadnienie dla przyznanej liczby punktów. Każdorazowo w <i>Regulaminie konkursu</i> będzie wykazane jakie elementy będą brane pod uwagę przy ocenie tego kryterium (zakłada się, że będą to różne czynniki adekwatne do danego typu projektów).	Kryterium punktowe skala punktowa od 0 do 25 (0 punktów w kryterium oznacza odrzucenie wniosku)	50%

		Elementy, jakie będą brane pod uwagę przy ocenie tego kryterium oraz punktacja zostały wskazane w tabeli poniżej.		
2.	Wpływ realizacji projektu na realizację wartości docelowej wskaźników monitoringu realizacji celów Strategii ZIT	<p>Weryfikowany będzie poziom wpływu wskaźników zawartych w projekcie na realizację wartości docelowych wskaźników Strategii ZIT AJ wynikających z Porozumienia (wskaźników Ram Wykonania i pozostałych z RPO). Każdorazowo w <i>Regulaminie konkursu</i> będzie określane, jakie wskaźniki będą brane pod uwagę przy tym kryterium, a także ustalana będzie waga poszczególnych wskaźników oraz progi wartości wskaźnika niezbędne dla przyznania punktów.</p> <p>W przypadku braku wskaźników wynikających z Porozumienia (dot. również sytuacji, gdy brak jest tylko wskaźnika produktu lub rezultatu) w kryterium tym będą brane pod uwagę inne adekwatne dla danego naboru wskaźniki (określone w <i>Regulaminie konkursu</i>).</p> <p>Wskaźniki, które będą brane pod uwagę przy ocenie tego kryterium wraz z ich wagą punktową oraz progami wartości wskaźnika niezbędnymi dla przyznania punktów zostały wskazane w tabeli</p>	<p>Kryterium punktowe</p> <p>skala punktowa od 0 do 20</p> <p>(0 punktów w kryterium nie oznacza odrzucenia wniosku)</p>	40%

		poniżej.		
3.	Komplementarny charakter projektu	<p>W ramach tego kryterium będzie weryfikowane czy we wniosku o dofinansowanie zostały wskazane projekty, które są powiązane ze zgłoszonym projektem i które zostały zrealizowane, bądź są w trakcie realizacji na terenie danego ZIT, i zostały sfinansowane ze środków publicznych zewnętrznych.</p> <p>Projekty te mogą polegać na wykorzystywaniu efektów realizacji innego projektu, wzmocnieniu trwałości efektów jednego przedsięwzięcia realizacją drugiego, bardziej kompleksowym potraktowaniem problemu m.in. poprzez zaadresowanie projektu do tej samej grupy docelowej, tego samego Beneficjenta, tego samego terytorium, uzależnienia realizacji jednego projektu od przeprowadzenia innego przedsięwzięcia itd.</p>	<p>Kryterium punktowe</p> <p>skala punktowa od 0 do 5</p> <p>(0 punktów w kryterium nie oznacza odrzucenia wniosku)</p>	10%

Punktacja do kryterium nr 1 *Wpływ projektu na realizację Strategii ZIT AJ*

Wyszczególnienie	Wpływ projektu na zapewnienie wspomaganie rozwoju dzieci ze szczególnymi potrzebami edukacyjnymi	Wpływ projektu na wypełnianie luki w dostępie do technologii informatyczno-komunikacyjnych	Wpływ projektu na realizację adekwatnych celów i wsparcie działań wskazanych w Strategii ZIT AJ
0 (brak wpływu i wpływ nieznaczący)	0 pkt	0 pkt	0 pkt
25% maksymalnej oceny (niski wpływ)	2,5 pkt	2,5 pkt	1,25 pkt
50% maksymalnej oceny (niski wpływ)	5 pkt	5 pkt	2,5 pkt.
100% maksymalnej oceny (wysoki wpływ)	10 pkt.	10 pkt	5 pkt
Waga czynnika /elementu	40 %	40 %	20 %
Ocena:(max 25 pkt. – 100%)	10 pkt.	10 pkt	5 pkt

Punktacja do kryterium nr 2 *Wpływ realizacji projektu na realizację wartości docelowej wskaźników monitoringu realizacji celów Strategii ZIT*

Na poziomie projektu przy wyliczaniu wskaźników określonych w % należy je przeliczyć na liczbę osób. Przy wyliczeniach zawsze należy stosować zaokrąglenia do góry, np. matematyczni wyliczony wskaźnik 12,2 osoby wskazuje na konieczność zaokrąglenia wskaźnika do 13 osób

Wyszczególnienie	<u>Liczba uczniów objętych wsparciem w zakresie rozwijania kompetencji kluczowych w programie</u>	<u>Liczba nauczycieli objętych wsparciem w programie</u>	<u>Liczba nauczycieli objętych wsparciem z zakresu TIK w programie</u>	<u>Liczba szkół, których pracownie przedmiotowe zostały wyposażone w programie</u>	<u>Liczba szkół i placówek systemu oświaty wyposażonych w ramach programu w sprzęt TIK do prowadzenia zajęć edukacyjnych-</u>	<u>Liczba uczniów, którzy nabyli kompetencje kluczowe po opuszczeniu programu</u>	<u>Liczba nauczycieli, którzy uzyskali kwalifikacje lub nabyli kompetencje po opuszczeniu programu</u>	<u>Liczba szkół, w których pracownie przedmiotowe wykorzystują wyposażenie do prowadzenia zajęć edukacyjnych</u>	<u>Liczba szkół i placówek systemu oświaty wykorzystujących sprzęt TIK do prowadzenia zajęć edukacyjnych</u>
0 (brak wpływu i wpływ nieznaczący)	0 pkt do 20	0 pkt pon.2	0 pkt pon.2	0 pkt 0	0 pkt 0	0 pkt pon. 67%	0 pkt pon. 73%	0 pkt pon. 93%	0 pkt pon. 37 %
25% maksymalnej oceny (niski wpływ)	1 pkt 20-39	0,5 pkt 2-4	0,5 pkt 2	n/d	n/d	0,5 pkt 67%-69%	0,5 pkt 73%-75%	0,5 pkt 93%-95%	0,5 pkt 37%-39%
50% maksymalnej oceny (średni wpływ)	2 pkt 40-80	1 pkt 5-12	1 pkt 3 -6	1 pkt 1	1 pkt 1	1 pkt 70%-72%	1 pkt 76%-78%	1 pkt 96%-98%	1 pkt 40%-42%
100% maksymalnej oceny (wysoki wpływ)	4 pkt pow. 80	2 pkt pow.12	2 pkt pow.6	2 pkt pow.1	2 pkt pow.1	2 pkt pow. 72%	2 pkt pow. 78%	2 pkt pow.98%	2 pkt pow. 42%
Waga danego wskaźnika	20%	10%	10%	10%	10%	10%	10%	10%	10%
Ocena: (max 20 pkt. – 100%)	4 pkt	2 pkt	2 pkt	2 pkt	2 pkt	2 pkt	2 pkt	2 pkt	2 pkt

Punktacja do kryterium nr 3 *Komplementarny charakter projektu*

Punktacja	
0	Brak komplementarności
25% maksymalnej oceny - 1,25 pkt	Projekt komplementarny z co najmniej jednym projektem
50% maksymalnej oceny - 2,5 pkt	Projekt komplementarny z co najmniej dwoma projektami
100% maksymalnej oceny - 5 pkt	Projekt komplementarny z co najmniej czterema projektami
Ocena: (max 5 pkt. – 100%)	

II sekcja – minimum punktowe

Lp.	Nazwa kryterium	Definicja kryterium	Opis znaczenia kryterium
1	Uzyskanie przez projekt minimum punktowego	W ramach tego kryterium będzie sprawdzane czy, projekt otrzymał co najmniej 50% możliwych do uzyskania punktów na tym etapie oceny	TAK/NIE Kryterium obligatoryjne (kluczowe) – niespełnienie oznacza odrzucenie wniosku

7. Kryteria oceny zgodności projektów ze Strategią ZIT (tj. oceny strategicznej ZIT) – ZIT AW - konkurs nr RPDS.10.02.04-IZ.00-02-243/17

Założenia ogólne:

Liczba możliwych do zdobycia punktów - 50, stanowiących 50% wszystkich możliwych do zdobycia punktów podczas całego procesu oceny.

I sekcja – ocena ogólna

Lp.	Nazwa kryterium	Definicja kryterium	Opis znaczenia kryterium	Waga kryterium %
1.	Wpływ projektu na realizację Strategii ZIT	<p>Weryfikowany będzie faktyczny wpływ przedsięwzięcia na minimalizację negatywnych zjawisk opisanych w Strategii ZIT oraz faktyczny wpływ projektu na realizację zamierzeń strategicznych ZIT. Sprawdzana będzie zbieżność zapisów dokumentacji aplikacyjnej z zapisami Strategii ZIT. Ocena w tym aspekcie będzie opisowa i będzie zawierała szczegółowe uzasadnienie dla przyznanej liczby punktów.</p> <p>Weryfikowany będzie wpływ projektu na poprawę jakości edukacji szkolnej oraz zapewnienie równego dostępu do wysokiej jakości edukacji na terenie Aglomeracji Wałbrzyskiej.</p> <p>Podstawą weryfikacji będzie część diagnostyczna Strategii ZIT w obszarze – Edukacja</p>	<p>Kryterium punktowe (Liczba możliwych do zdobycia punktów 25)</p> <p>(0 punktów w kryterium oznacza odrzucenie wniosku)</p>	50%

2	<p>Wpływ realizacji projektu na realizację wartości docelowej wskaźników monitoringu realizacji celów Strategii ZIT</p>	<p>Weryfikowany będzie poziom wpływu wskaźników zawartych w projekcie na realizację wartości docelowych wskaźników Strategii ZIT wynikających z Porozumienia. (wskaźników Ram Wykonania i pozostałych z RPO).</p> <p>Wskaźniki które będą brane pod uwagę przy tym kryterium:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Liczba uczniów objętych wsparciem w zakresie rozwijania kompetencji kluczowych w programie. 2. Liczba nauczycieli objętych wsparciem w programie (dotyczy edukacji szkolnej) 3. Liczba nauczycieli objętych wsparciem z zakresu TIK w programie. 4. Liczba szkół, których pracownie przedmiotowe zostały wyposażone w programie. 5. Liczba szkół i placówek systemu oświaty wyposażonych w ramach programu w sprzęt TIK do prowadzenia zajęć edukacyjnych. 6. Liczba uczniów, którzy nabyli kompetencje kluczowe po opuszczeniu programu. 7. Liczba nauczycieli, którzy uzyskali kwalifikacje lub nabyli kompetencje po opuszczeniu programu. 	<p>Kryterium punktowe (Liczba możliwych do zdobycia punktów 20)</p> <p>(0 punktów w kryterium nie oznacza odrzucenia wniosku)</p>	<p><u>40%</u></p>
---	--	---	---	-------------------

		<p>8. Liczba szkół, w których pracownie przedmiotowe wykorzystują wyposażenie do prowadzenia zajęć edukacyjnych.</p> <p>9. Liczba szkół i placówek systemu oświaty wykorzystujących sprzęt TIK do prowadzenia zajęć edukacyjnych.</p> <p>W przypadku braku wskaźników wynikających z Porozumienia (dot. również sytuacji, gdy brak jest tylko wskaźnika produktu lub rezultatu) w kryterium tym będą brane pod uwagę inne adekwatne dla danego naboru wskaźniki (określone w regulaminie konkursu).</p> <p><i>Wyjaśnienie IOK: Dla tego naboru nie określono innych adekwatnych wskaźników.</i></p>		
3	Komplementarny charakter projektu	<p>W ramach tego kryterium będzie weryfikowane czy we wniosku o dofinansowanie zostały wskazane projekty, które są powiązane ze zgłoszonym projektem i które zostały zrealizowane, bądź są w trakcie realizacji na terenie danego ZIT, i zostały sfinansowane ze środków publicznych zewnętrznych.</p> <p>Projekty te mogą polegać na wykorzystywaniu efektów realizacji innego projektu, wzmocnieniu trwałości</p>	<p>Kryterium punktowe (Liczba możliwych do zdobycia punktów 5)</p> <p>(0 punktów w kryterium nie oznacza odrzucenia wniosku)</p>	10%

		efektów jednego przedsięwzięcia realizacją drugiego, bardziej kompleksowym potraktowaniem problemu m.in. poprzez zaadresowanie projektu do tej samej grupy docelowej, tego samego beneficjenta, tego samego terytorium, uzależnienia realizacji jednego projektu od przeprowadzenia innego przedsięwzięcia itd.		
--	--	---	--	--

Punktacja do kryterium nr 1 *Wpływ projektu na realizację Strategii ZIT*

Wyszczególnienie – stopień istotności czynnika/elementu	Wpływ projektu na poprawę jakości edukacji szkolnej oraz zapewnienie równego dostępu do wysokiej jakości edukacji na terenie Aglomeracji Wałbrzyskiej
0 (brak wpływu i wpływ nieznaczący)	Wartość czynnika/elementu Nie dotyczy
Działania w ramach projektu ukierunkowane są tylko na wsparcie uczniów 25% maksymalnej oceny (niski wpływ)	Wartość czynnika/elementu 6,25 pkt
Działania w ramach projektu ukierunkowane są na wsparcie uczniów oraz nauczycieli/pracowników pedagogicznych 50% maksymalnej oceny (średni wpływ)	Wartość czynnika/elementu 12,5 pkt
Projekt obejmuje wsparciem więcej niż 1 placówkę a działania w ramach projektu są ukierunkowane na wsparcie uczniów oraz nauczycieli / pracowników pedagogicznych 100% maksymalnej oceny (wysoki wpływ)	Wartość czynnika/elementu 25 pkt
Waga danego czynnika/elementu	100%
Ocena: (max 25 pkt. – 100%)	25 pkt

Punktacja do kryterium nr 2 *Wpływ realizacji projektu na realizację wartości docelowej wskaźników monitoringu realizacji celów Strategii ZIT*

Wyszczególnienie	Wskaźnik nr 1 Liczba uczniów objętych wsparciem w zakresie rozwijania kompetencji kluczowych w programie	Wskaźnik nr 2 Liczba nauczycieli objętych wsparciem w programie (dotyczy edukacji szkolnej)	Wskaźnik nr 3 Liczba nauczycieli objętych wsparciem z zakresu TIK w programie	Wskaźnik nr 4 Liczba szkół, których pracownie przedmiotowe zostały wyposażone w programie	Wskaźnik nr 5 Liczba szkół i placówek systemu oświaty wyposażonych w ramach programu w sprzęt TIK do prowadzenia zajęć edukacyjnych
0 (brak wpływu i wpływ nieznaczący)	Wartość wskaźnika do 50 osób 0 pkt	Wartość wskaźnika do 3 osób 0 pkt	Wartość wskaźnika 1 osoba pkt 0	Wartość wskaźnika do 3 szt. 0 pkt	Wartość wskaźnika 1 szt. 0 pkt
25 % maksymalnej oceny (niski wpływ)	Wartość wskaźnika od 51 do 100 osób 1 pkt	Wartość wskaźnika od 4 do 5 osób 0,5 pkt	Wartość wskaźnika od 2 do 3 osób 0,5 pkt	Wartość wskaźnika 4 szt. 0,5 pkt	Wartość wskaźnika 2 szt. 0,5 pkt
50 % maksymalnej oceny (średni wpływ)	Wartość wskaźnika od 101 do 150 osób 2 pkt	Wartość wskaźnika od 6 do 7 osób 1 pkt	Wartość wskaźnika od 4 do 5 osób 1 pkt	Wartość wskaźnika 5 szt. 1 pkt	Wartość wskaźnika 3 szt. 1 pkt
100% maksymalnej oceny (wysoki wpływ)	Wartość wskaźnika powyżej 150 osób 4 pkt	Wartość wskaźnika powyżej 7 osób 2 pkt	Wartość wskaźnika powyżej 5 osób 2 pkt	Wartość wskaźnika powyżej 5 szt. 2 pkt	Wartość wskaźnika powyżej 3 szt. 2 pkt
Waga danego wskaźnika	Waga wskaźnika 20%	Waga wskaźnika 10%	Waga wskaźnika 10%	Waga wskaźnika 10%	Waga wskaźnika 10%
Ocena: (max 20 pkt. – 100%)	4 pkt	2 pkt	2 pkt	2 pkt	2 pkt

Wyszczególnienie	Wskaźnik nr 6 Liczba uczniów, którzy nabyli kompetencje kluczowe po opuszczeniu programu	Wskaźnik nr 7 Liczba nauczycieli, którzy uzyskali kwalifikacje lub nabyli kompetencje po opuszczeniu programu	Wskaźnik nr 8 Liczba szkół, w których pracownie przedmiotowe wykorzystują doposażenie do prowadzenia zajęć edukacyjnych	Wskaźnik nr 9 Liczba szkół i placówek systemu oświaty wykorzystujących sprzęt TIK do prowadzenia zajęć edukacyjnych
0 (brak wpływu i wpływ nieznaczący)	Wartość wskaźnika do 67 % 0 pkt	Wartość wskaźnika do 73 % 0 pkt	Wartość wskaźnika do 93 % 0 pkt	Wartość wskaźnika do 37 % 0 pkt
25 % maksymalnej oceny (niski wpływ)	nd	nd	nd	nd
50 % maksymalnej oceny (średni wpływ)	Wartość wskaźnika powyżej 67 % do 80 % 1 pkt	Wartość wskaźnika powyżej 73 % do 80 % 1 pkt	Wartość wskaźnika powyżej 93 % do 95% 1 pkt	Wartość wskaźnika powyżej 37 % do 50 % 1 pkt
100% maksymalnej oceny (wysoki wpływ)	Wartość wskaźnika powyżej 80 % 2 pkt	Wartość wskaźnika powyżej 80 % 2 pkt	Wartość wskaźnika powyżej 95% 2 pkt	Wartość wskaźnika powyżej 50 % 2 pkt
Waga danego wskaźnika	Waga wskaźnika 10% %	Waga wskaźnika 10%	Waga wskaźnika 10%	Waga wskaźnika 20 Waga wskaźnika 10%
Ocena: (max 20 pkt. – 100%)	2 pkt	2 pkt	2 pkt	2 pkt

Punktacja do kryterium nr 3 *Komplementarny charakter projektu*

Punktacja	
0	Brak komplementarności – 0 pkt
25% maksymalnej oceny	Projekt komplementarny z co najmniej jednym projektem uzyska 1,25 pkt
50% maksymalnej oceny	Projekt komplementarny z co najmniej dwoma projektami uzyska 2,5 pkt
100% maksymalnej oceny	Projekt komplementarny z co najmniej czterema projektami uzyska 5 pkt
Ocena: (max 5 pkt. – 100%)	

II sekcja – minimum punktowe

a	b	c	d
Lp.	Nazwa kryterium	Definicja kryterium	Opis znaczenia kryterium
1	Uzyskanie przez projekt minimum punktowego	W ramach tego kryterium będzie sprawdzane czy, projekt otrzymał co najmniej 50 % możliwych do uzyskania punktów na tym etapie oceny	TAK/NIE Kryterium obligatoryjne (kluczowe) – niespełnienie oznacza odrzucenia wniosku